

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu przetargowym**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Pawła II w Lubartowie.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Informuję, że wyniku przeprowadzonego postępowania o zamówienie publiczne na wykonanie rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Pawła II w Lubartowie, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

„GELA” Usługi Budowlane
Barbara Jabłońska
Czerniejów 49 A,
23-114 Jabłonna

Numer Oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto waga 95 %	Dodatkowe klauzule waga 5 %	RAZEM ilość punktów
1	MAJBUD Iwona Maj ul. Świętochowskiego 45 20-467 Lublin	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona		
2	Zakład Remontowo-Budowlany Alicja Jedut ul. Przemysłowa 20 21-100 Lubartów	91,73	2,50	94,23
3	TOKBUD Tomasz Karaś ul. Kruczkowskiego 42, 21-040 Świdnik	81,60	5	86,60
4	MTS Spółka Jawna T. Sternik M. Sternik ul. Kolejowa 8, 21-100 Lubartów	Oferta odrzucona		
5	DAJK P.H.U. Maciej Kańczugowski ul. Przyjaźni 16/40, 20-314 Lublin	88,65	2,50	91,15
6	HEN-BUD Spółka z o.o. ul. Turystyczna 134 D, 20-258 Lublin	Oferta odrzucona		
7	Przedsiębiorstwo Budowlano- Produkcyjne Sp-nia „ZIB” ul. Fabryczna 5, 21-500 Biała Podlaska	89,30	3,50	92,80
8	P.W. Polbud -Wschód Jan Starownik ul. Zawieprzycka 8 F, 20-228 Lublin	Oferta odrzucona		
9	„GELA” Usługi Budowlane Barbara Jabłońska Czerniejów 49 A, 23-114 Jabłonna	95	2,50	97,50

- wykonawcy wykluczeni:

1. **MAJBUD Iwona Maj**
ul. Świętochowskiego 45
20-467 Lublin

Zamawiający wykluczył ww. Wykonawcę na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.

UZASADNIENIE

Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), w dniu 15.06.2015 r. wezwał firmę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego.

1) zgodnie z rozdziałem 7 ust. 3 SIWZ, Zamawiający w celu potwierdzenia, że Wykonawca spełniania warunków dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia do oferty należało załączyć:

- wykaz osób, które będą wykonywać zamówienie lub będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w którym wskaże osoby posiadające uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach:

- konstrukcyjno-budowlanej: osoba pełniąca funkcję kierownika budowy;

- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych: osoba pełniąca funkcję kierownika robót branży instalacji sanitarnych;

- instalacyjnej w zakresie sieci i urządzeń elektrycznych i energetycznych: osoba pełniąca funkcję kierownika robót branży instalacji elektrycznych;

wymaganych ustawą Prawo Budowlane (t.j. Dz.U. 2013 r., poz.1409 z późn. zm.) a w przypadku uprawnień uzyskanych przed wejściem w życie ww. ustawy należy powołać się na inne aktualnie obowiązujące przepisy.

Wykaz powinien zawierać informację na temat kwalifikacji zawodowych, niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

2) zgodnie z rozdziałem 7 ust. 3 SIWZ, Zamawiający w celu potwierdzenia, że Wykonawca spełnienia warunków odnośnie sytuacji ekonomicznej i finansowej do oferty należało załączyć:

- informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy w wysokości co najmniej 1 mln PLN (słownie: jeden milion złotych), wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zgodnie z art. 70 ustawy Prawo bankowe przez zdolność kredytową rozumie się zdolność do spłaty zaciągniętego kredytu wraz z odsetkami. Oceny tej dokonuje wyłącznie bank. Informacja banku o wykonawcy (np. opinia, zaświadczenie dla wszystkich zainteresowanych itp.) nie zawierająca danych co najmniej w kwotach określonych w zdaniu pierwszym tego punktu specyfikacji oraz informacje zawierające dane typu: „kwota pięciocyfrowa, sześciocyfrowa” itp. bez określonej kwoty w złotych nie będzie uwzględniana przy ocenie spełnienia wymogów, o których mowa w rozdz.6 ust.1 pkt.4. SIWZ i uznana przez Zamawiającego jako brak wymaganego dokumentu (zał. do SIWZ). Ww. dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu przetargowym należało uzupełnić w formie pisemnej w terminie do dnia 19.06.2015 r. do godz. 10:00. Ww. wykonawca we wskazanym terminie nie uzupełnił brakujących dokumentów.

- Oferty odrzucone:

1. **MTS Spółka Jawna T. Sternik M. Sternik**

ul. Kolejowa 8,
21-100 Lubartów

2. **HEN-BUD Spółka z o.o.**

ul. Turystyczna 134 D,
20-258 Lublin

3. **P.W. Polbud -Wschód Jan Starownik**

ul. Zawieprzycka 8 F,
20-228 Lublin

Dyrektor

mgr Krzysztof Sinić



Zamawiający odrzucił ww. oferty na podstawie art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. treść ofert nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZASADNIENIE

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu jako sposób rozliczenia wykonanych robót, wskazał rozliczenie kosztorysowe w rozdziale 16 SIWZ „Opis sposobu obliczenia ceny” . Przy wynagrodzeniu kosztorysowym za roboty budowlane wymagane jest sporządzenie kosztorysu ofertowego i staje się obiektywną koniecznością, skoro rozliczenie wykonanych robót ma nastąpić na podstawie obmiaru i cen jednostkowych poszczególnych pozycji robót podstawowych. W takim przypadku kosztorys stanowi treść oferty i podlega badaniu w zakresie zgodności z treścią SIWZ. Opisany przez zamawiającego przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót stanowi zatem określenie przez zamawiającego wymagań dotyczących zakresu i sposobu konkretyzacji oświadczenia woli objętego ofertą. Oznacza to również, że intencją zamawiającego jest, aby każda pozycja kosztorysu oraz całość prac składających się na przedmiot zamówienia zostały wycenione i aby ceny te miały realny charakter. W przypadku kosztorysowego wynagrodzenia wykonawca powinien starannie i zgodnie z wymogami zamawiającego wycenić przedmiar robót budowlanych. Ujęcie w wycenionym przedmiarze robót budowlanych we właściwych pozycjach wymaganego zakresu prac oraz ich prawidłowa wycena umożliwia bowiem zamawiającemu na etapie badania i oceny ofert porównanie złożonych ofert w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców (art. 7 ust. 1 Pzp). Brak kosztorysu ofertowego bądź też niezgodność jego treści z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia powoduje z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy P.z.p., odrzucenie przez zamawiającego oferty.

Firma z pozycji nr 9 ww. zestawienia , spełniając wymagania specyfikacji, złożyła ofertę przedstawiającą najkorzystniejszą cenę oraz dodatkowe kryteria. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po 08.07.2015 r.

Dyrektor
mgr Krzysztof Świątek

